

Протокол

заседания экспертной комиссии по распределению средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «Гимназия №11» от 19 января 2017 года

Присутствовали члены экспертной комиссии:

Пантина Л.П., председатель экспертной комиссии, заместитель директора по УВР;
Мартинюк А.В., директор МБОУ «СОШ №11»;
Малетина Л.А., зам.директора по ВР;
Боброва И.А., заместитель председателя Управляющего совета учреждения;
Дергунова Т.В., председатель Управляющего совета учреждения, родитель;
Макрушина С.Н., заместитель директора по УВР;
Смыкова О.М., социальный педагог;
Андреева Л.А. заместитель директора по УВР;
Шустрова Г.Н., заместитель директора по начальным классам;
Вольных Ю.В., учитель английского языка, руководитель школьного МО;
Погодаева О.С., учитель истории, руководитель школьного МО;
Леонтьева Ю.В., учитель математики, руководитель школьного МО;
Лопатина Т.И. председатель профсоюзной организации
Сивакова Т.П., учитель начальных классов, руководитель школьного МО

Повестка дня:

Проведение внешней оценки результативности инновационной деятельности учителя за период 2 полугодия 2015-2016 учебного года, 1 полугодие 2016-2017 учебного года

Слушали:

1. Экспертная группа в составе Сиваковой Т.П., Конрад Л.В., Шустровой Г.Н. провела экспертную оценку результативности инновационной деятельности на основе данных портфолио учителей начальных классов в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «Гимназия №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.

Решили:

Утвердить представленные на рассмотрение экспертной комиссии оценки результативности инновационной деятельности учителей начальных классов МБОУ «Гимназия №11». Результаты голосования: «за»- 14 человек, «против» - 0 человек, «воздержались» - 0 человек.

2. Экспертная группа в составе Пантина Л.П., Булатова Л.А., Астанина А.Г. провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей биологии, химии, географии, физической культуры, в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «Гимназия №11» и заместителей директора образовательного учреждения, входящего в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.

Решили:

Булатовой Л.А. снять 1 балл в п.19 «Качество достигаемых образовательных результатов обучающихся (при обучении предмету педагог обеспечивает достижение предметных, метапредметных, личностных образовательных результатов)», так как не представлены доказательства позитивной динамики освоения обучающимися универсальных учебных действий. Результаты голосования: «за»- 11 человек, против -0 человек, воздержались -3 человека

Астанину А.Г., не представившему портфолио доказательств, по результатам проверки – 0 баллов. Результаты голосования: «за»- 13 человек, против – 1 человек.

Пахомовой Н.Г. снять в п.2 «Эффективное использование педагогическим работником педагогических технологий, реализующих системно-деятельностный подход» 3 балла, так как доказательства, приложенные к данному пункту не отражают положительной динамики метапредметных результатов школьников (комплексная работа), поскольку динамика рассматривается учителем по результатам 2015-2016 учебного года и 1 полугодия 2016-2017гг, а не по годовому результату. Результаты голосования : за -14 человек, единогласно.

В связи с объективными обстоятельствами (похороны, больничный лист) портфолио доказательств педагогов Дорониной С.Н., Чикаловой И.И. рассмотреть в дополнительные сроки до 25.01.2017г.

3. Экспертная группа в составе Андреевой Л.А., Леонтьевой Ю.В., Лопатиной Т.И. провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей математики, физики, информатики, ИЗО, технологии, музыки в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «Гимназия №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.

Решили:

Мащенко Р.А. и Панову Д.А. снять 2балла в п.18 «Качество разработанной рабочей программы учебного предмета», так как не представлены доказательства по критериям «Направленность на обеспечение контроля и оценки предметных и метапредметных результатов», «Направленность на реализацию системно-деятельностного подхода в части методики преподавания». Результаты голосования : за -14 человек, единогласно.

4. Экспертная группа в составе Пантиной Л.П., Кириченко И.Л., Вольных Ю.В.. провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранного языка в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «Гимназия №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.

Решили:

Китаевой О.А. в п. 16 «Проведение внутренних аудитов по системе управления качеством» добавить 1,5 балла, так как представленные доказательства соответствуют расчету данного критерия. Итого в п.16 -2,5 балла. Результаты голосования: за -14 человек, единогласно.

Новак Е.А., не представившей портфолио доказательств, по результатам проверки -0 баллов. Результаты голосования: за -14 человек, единогласно.

Итоговое количество баллов по результатам инновационной деятельности педагогов МБОУ «Гимназия №11» отражено в сводных ведомостях (Приложение)

Председатель экспертной комиссии

Пантина Л.П.

Секретарь экспертной комиссии

Кунщикова Т.И.