

Протокол

заседания экспертной комиссии по распределению средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» от 19 января 2016 года

Присутствовали члены экспертной комиссии:

Пантина Л.П., председатель экспертной комиссии, заместитель директора по УВР;
Мартинюк А.В., директор МБОУ «СОШ№11»;
Малетина Л.А, зам.директора по ВР;
Боброва И.А., заместитель председателя Управляющего совета учреждения;
Деришева Н.В., председатель Управляющего совета учреждения, родитель;
Макрушина С.Н, заместитель директора по УВР;
Смыкова О.М., социальный педагог;
Андреева Л.А.заместитель директора по УВР;
Шустрова Г.Н., заместитель директора по начальным классам;
Погодаева О.С., учитель истории, руководитель школьного МО;
Набока Е.В., учитель- логопед;
Тетерина О.А., председатель профсоюзной организации;
Куншикова Т.И., секретарь экспертной комиссии

Отсутствовали по уважительной причине: Голубцова И.Д., учитель английского языка, руководитель школьного МО;

Повестка дня:

Проведение внешней оценки результативности инновационной деятельности учителя за период 2 полугодие 2014-2015 учебный года, 1 полугодие 2015-2016 учебного года

Слушали:

1. Экспертная группа в составе Сиваковой Т.П., Фильчуковой Е.С., Шустровой Г.Н. провела экспертную оценку результативности инновационной деятельности на основе данных портфолио учителей начальных классов в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ№11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края. В комиссию обратилась Базелян О.И., учитель начальных классов, с просьбой рассмотреть вопрос о её несогласии с выставленными баллами по п.4 («Развитие системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях учащихся (портфолио учащегося, класса, в том числе электронное) и его анализ»), так как доказательства были собраны к 18.01.2016г. Сивакова Т.П., член экспертной группы и руководитель МО учителей начальных классов, пояснила, что на момент проверки материалов (в соответствии с приказом директора школы от 28.12.2015г) портфолио учащихся Базелян О.И. не были собраны и заполнены. Сама Ольга Ивановна на заседание МО по проверке материалов не явилась. Экспертная группа поставила в п.4 оценочного листа -0 баллов.
2. Экспертная группа в составе Пантина Л.П., Якушкина Л.М., Астанина А.Г. провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей биологии, химии, географии, физической культуры, ОБЖ, музыки в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края .

3. Экспертная группа в составе Андреевой Л.А., Леонтьевой Ю.В., Лопатиной Т.И. провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей математики, физики, информатики, ИЗО, технологии в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.
4. Экспертная группа в составе Пантиной Л.П., Кириченко И.Л., Голубцовой И.Д., провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранного языка в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края. По оценке экспертной группы Кунщиковой Т.И., Хрипушиной Н.А., Тетериной О.А., учителям русского языка и литературы, работающим в классах по программам ФГОС ООО, в п. 3 («Использование педагогическими работниками системы оценки планируемых образовательных результатов в соответствии с ФГОС») необходимо добавить по 2 балла согласно индикаторам «комплексный подход к системе оценивания метапредметных и предметных результатов по результатам комплексных работ» и «использование инструментов оценки метапредметных умений учащихся», так как данными учителями проводится оценивание в соответствии с индикаторами.

Решили:

1. Утвердить представленные на рассмотрение экспертной комиссии оценки результативности инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.

2. Вопрос о повышении балла Базелян О.И. поставлен на голосование.

«За» - 0 чел.

«Против»- 11 чел.

«Воздержались» -2 чел.

Большинством голосов решено оставить баллы Базелян О.И. без изменений, так как педагог не подготовил и не представил экспертной группе в установленные сроки доказательную базу к оценочному листу.

3. Утвердить оценку инновационной деятельности Кунщиковой Т.П.- 12,5 балла, Тетериной О.А. -22,5балла, Хрипушиной Н.А. -15,5 балла с учетом прибавления 2 баллов в п.3 оценочного листа.

2.Итоговые таблицы, содержащие оценку результативности инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров, прилагаются в качестве экспертного заключения.

3.Заместителям директора провести мониторинг использования учебно-лабораторного и компьютерного оборудования на уроках и во внеурочной деятельности с целью объективной оценки деятельности педагогов по данным критериям на текущий период.

Председатель экспертной комиссии

Пантина Л.П.