

Протокол

заседания экспертной комиссии по распределению средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» от 16 февраля 2015 года

Состав экспертной комиссии:

Пантина Л.П., председатель экспертной комиссии, заместитель директора по УВР;
Мартинюк А.В., директор МБОУ «СОШ №11»;
Малетина Л.А, зам.директора по ВР;
Боброва И.А., заместитель председателя Управляющего совета учреждения;
Деришева Н.В., председатель Управляющего совета учреждения, родитель;
Макрушина С.Н, заместитель директора по УВР;
Смыкова О.М., социальный педагог;
Андреева Л.А.заместитель директора по УВР;
Шустрова Г.Н., заместитель директора по начальным классам;
Голубцова И.Д., учитель английского языка, руководитель школьного МО;
Погодаева О.С., учитель истории, руководитель школьного МО;
Набока Е.В., учитель- логопед;
Тетерина О.А., председатель профсоюзной организации;
Кунщикова Т.И.- секретарь экспертной комиссии

Повестка дня:

Проведение внешней оценки результативности инновационной деятельности учителя за период 2 полугодие 2013-2014 учебный года, 1 полугодие 2014-2015 учебного года

Слушали:

1. Экспертная группа в составе Борисовой Е.Р., Фильчуковой Е.С., Шустровой Г.Н. провела экспертную оценку результативности инновационной деятельности на основе данных портфолио учителей начальных классов в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.
2. Экспертная группа в составе Пантина Л.П., Якушкина Л.М., Данько Н.А. провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей биологии, химии, географии, физической культуры, ОБЖ, музыки в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края .
3. Экспертная группа в составе Андреевой Л.А., Куликовой С.П., Лопатиной Т.И. провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей математики, физики, информатики, ИЗО, технологии в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.
4. Экспертная группа в составе Пантиной Л.П., Ходоренко М.П., Голубцовой И.Д., провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранного языка в соответствии с критериями, представленными в Положении о

распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ№11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.

5. Экспертная группа в составе Мартинюк А.В., Тетериной О.А., Кунщиковой Т.И., провела экспертную оценку результативности профессиональной деятельности на основе данных портфолио заместителей директора в соответствии с критериями, представленными в Положении о распределении средств на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ№11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.

Экспертная комиссия изучила все материалы, представленные экспертными группами, ознакомилась с представленными доказательствами.

Решили:

6. 1. Утвердить представленные на рассмотрение экспертной комиссии оценки результативности инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ№11» и заместителей директоров образовательных учреждений, входящих в реестр инновационных площадок системы образования Алтайского края.
В связи с технической ошибкой при подсчете количества баллов утвердить оценку эффективности инновационной деятельности Базелян О.И в сумме 12 баллов, Ходоренко М.П.- 24,5 балла, Кириченко И.Л.- 11,5 балла.
Учитывая предоставленные доказательства по критерию 38 («Привлечение педагога к работе в качестве эксперта, члена жюри (за каждое участие)») утвердить оценку эффективности инновационной деятельности Куликовой С.П. в сумме 18 баллов.
В связи с ошибкой педагога при оценивании критерия 33 («Доля обучающихся по программам общего образования, участвующих во всероссийской олимпиаде школьников. Увеличение доли детей, включенных в систему выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей») утвердить оценку эффективности инновационной деятельности Леонтьевой Ю.В. в сумме 9 баллов.
В связи с предоставлением доказательств по критерию 6 («Эффективное участие педагогического работника в развитии дистанционного обучения») утвердить оценку эффективности инновационной деятельности Пахомовой Н.Г. в сумме 13 баллов.
2. Итоговые таблицы, содержащие оценку результативности инновационной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ№11» и заместителей директоров, прилагаются в качестве экспертного заключения.
3. Пантиной Л.П. подготовить сводные ведомости с результатами оценки эффективности и качества инновационной деятельности педагогов и заместителей директора для ознакомления членов Управляющего совета.
4. Пантиной Л.П. довести повторно до педагогов школы общее количество баллов. Сводные ведомости сдать в бухгалтерию школы для расчета стоимости балла

Председатель экспертной комиссии

Пантина Л.П.

Секретарь экспертной комиссии

Кунщикова Т.И.