

к приказу № 160 от 30.08.2019г.



Директор МБОУ «Гимназия № 11»

А.В.Мартинюк

Дополнение к ПОЛОЖЕНИЮ о периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Гимназия №11» города Рубцовска, утвержденному 30.08.2016г.

**Критерии оценивания учащихся основной школы**

**Критерии оценки по второму иностранному языку**

**Немецкий язык**

**Критерии оценивания устного ответа учащихся по УМК «Горизонты»  
(итоговый контроль)**

Умение учащегося	Баллы
<p>Часть 1. Монологическая речь</p> <p>Умение рассказать о себе в 7—8 фразах. Представить себя, дать основные сведения о себе (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. При ответе учащийся демонстрирует азы социокультурной компетенции (например, умеет представиться, приветствует собеседника, благодарит, прощается по-немецки, используя фразы Guten Tag! Auf Wiedersehen! Danke schön! Vielen Dank! ).</p> <p>2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры: Ich heiße ... / Mein Name / Vorname / Familienname ist ...; Ich komme aus ...; Ich wohne in ...; Ich bin ... Jahre alt; Ich habe ... / ich ... gerne. / Mein Lieblingsfach ist ... / Ich kann ...; Meine Handynummer ist ...; Meine Postleitzahl ist ...</p> <p>3. Понимает и умеет пользоваться следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальный глагол können в настоящем времени (Prasens) с правильным порядком слов в повествовательном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума), личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги в речевых образцах.</p> <p>4. Называет не менее 7 лексически и грамматически правильно оформленных предложений.</p> <p>5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.</p> <p>6. Учащийся не испытывает трудностей в подборе слов, пользуется разнообразной лексикой, не переходит на русский или английский язык, в случае незнания слова может заменить его другим, например: Nachname —</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>7</p> <p>1</p> <p>1</p>

Familienname.	
<b>Итого:</b>	<b>14 баллов</b>
<p>Часть 2. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять следующие структуры: Das ist (sind) ...; Ich habe ...; Er (es, sie) hat ...; Er (es, sie) ist ...; Ich finde</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wie viele, warum ...) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальный глагол können и глагол möchten в настоящем времени (Prasens) с правильным порядком слов в повествовательном и вопросительном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с нужным артиклем, ответы на вопросы: Wer ...? Was ...? Wen ...?, личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги am, von ... bis, um.</p> <p>5. Понимает на слух вопросы относительно своего отношения к теме, умеет дать адекватный ответ в краткой форме.</p> <p>6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heisst es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie noch einmal bitte!</p> <p>7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<b>Итого:</b>	<b>8 баллов</b>
<p>Часть 3. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные речевые образцы и структуры: Das ist (sind) ...; Ich habe ...; Er/es/sie hat ...; Er/es/sie ist ...; Ich finde ...</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wie viele, warum, wo, woher) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальный глагол können и глагол möchten в настоящем времени (Prasens) с правильным порядком слов в повествовательном и вопросительном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с нужным артиклем, ответы на вопросы: Wer ...? Was ...? Wen ...?, личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги am, von ... bis, um.</p> <p>5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать адекватный</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p>

ответ в краткой форме. 6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie es noch einmal bitte! 7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.	1 1
<b>Итого:</b>	<b>8 баллов</b>
Дополнительные баллы 1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения): Ich meine/glaube ...; Wie toll! Schade!/Wie schade!; leider; Tut mir leid!; Ich finde es toll/blöd. 2. Высказывание большего объёма. 3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума.	1 1 1
<b>Итого:</b>	<b>3 балла</b>
<b>Максимальная сумма баллов:</b>	<b>30 (33) баллов</b>

**Таблица оценивания устного ответа учащегося по УМК «Горизонты»  
(итоговый контроль)**

<b>Умение учащегося</b>	<b>Баллы учащегося</b>	<b>Примечания</b>
<p>Часть 1. Монологическая речь</p> <p>Умение рассказать о себе. Представить себя, дать основные сведения о себе</p> <p>1. Учащийся демонстрирует азы социокультурной компетенции.</p> <p>2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры.</p> <p>3. Понимает и умеет пользоваться изученными грамматическими явлениями.</p> <p>4. Называет не менее 7 лексически и грамматически правильно оформленных предложений.</p> <p>5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.</p> <p>6. Учащийся не испытывает трудностей в подборе слов, пользуется разнообразной лексикой, не переходит на русский или английский язык</p>		
<b>Итого (14 баллов)</b>		
<p>Часть 2. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные структуры.</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями.</p> <p>5. Понимает на слух вопросы, умеет дать адекватный ответ в краткой форме.</p>		

6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить. 7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.		
<b>Итого (8 баллов)</b>		
Часть 3. Диалогическая речь Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов). 1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений. 2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные речевые образцы и структуры. 3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов. 4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями. 5. Понимает на слух вопросы, умеет дать адекватный ответ в краткой форме. 6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить. 7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.		
<b>Итого (8 баллов)</b>		
Дополнительные баллы 1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения). 2. Высказывание большего объёма. 3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума.		
<b>Итого (3 балла)</b>		
<b>Максимальная сумма баллов (30(33))</b>		

Выведенные баллы за контрольные задания после каждой главы и за итоговый контроль переводятся в традиционную оценку согласно общепринятым правилам.

Оценка «5» — 85—100% правильных ответов от общего количества заданий,

Оценка «4» — 71—84%,

Оценка «3» — 55—70%,

Оценка «2» — менее 55%.

Таким образом, например, оценка в итоговом контроле складывается из заданий по аудированию, чтению, письму (14 баллов), задания монологического (14 баллов) и диалогического высказывания (8 + 8) и дополнительных 3 баллов.

Итого: 45(49) баллов.

Учащийся должен набрать:

на оценку «3» — 25—31 балл,

на оценку «4» — 32—37 баллов,

на оценку «5» — от 38 баллов.

Эта система оценок позволяет подойти к анализу уровня развития иноязычной компетенции учащихся более объективно и аргументированно.

Итоговый контроль уровня развития речевых и языковых компетенций проходит в конце учебного года и является серьезным этапом в обучении. Учитель должен настроить учащихся, с одной стороны, на серьезную проверку, с другой — нацелить учащихся на дальнейшее продвижение по пути освоения иноязычной речевой деятельности, внушить им, что проверки — это средство дальнейшего совершенствования. Если учащиеся вместе с учителем правильно и серьезно работали по технологии портфолио, для них проверки —

это возможность анализа своих успехов и определение целей для дальнейшей работы. Поэтому целесообразно предоставить учащимся проанализировать свои возможности перед итоговой проверкой и познакомить их с предстоящими заданиями. Для этих целей нами разработан в рамках применения технологии портфолио вспомогательный бланк.

**Уровень развития языковой компетенции по немецкому языку**, который даёт описание умений и навыков учащихся, проверяемых на итоговом контроле за 5 класс. Учащиеся оценивают себя и отмечают либо первый столбец «могу отлично» — «++», либо второй «могу довольно хорошо» — «+», либо третий «могу не очень хорошо» — «-» напротив каждого описания предполагаемых умений. После проведения итогового контроля учитель проставляет полученные учащимися баллы и оценки, анализирует результаты и даёт свои рекомендации по ликвидации пробела в знаниях или намечает пути решения возникших проблем в изучении иностранного языка. Желательны беседы с родителями по поводу этих рекомендаций, нередко нужные решения находятся именно при таких встречах.

### **КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОТМЕТОК ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

1. За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

**ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;**

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

3. Устные ответы (монологические высказывания, пересказы, диалоги, работа в группах) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражены все аспекты указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;

б) Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

### Критерии оценивания по немецкому языку Критерии оценки письменных развернутых ответов

Баллы	Критерии оценки
5	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи
4	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.
3	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
2	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

### Критерии оценки устных развернутых ответов

Оценки	Коммуникативное взаимодействие	Произношение	Лексико-грамматическая правильность речи
5	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок.	Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.
4	Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована	В отдельных словах Допускаются фонетические ошибки (например замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка.	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося.
3	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических	Учащийся делает большое количество грубых

	проявляет речевой инициативы.	ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	грамматических и/или лексических ошибок.
--	-------------------------------	---	--

## Французский язык

### Критерии оценки письменных ответов

Оценка	Критерии оценки.
«5»	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.
«4»	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.
«3»	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
«2»	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

**За письменные работы** (тестовые работы) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
тестовые работы	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

### Критерии оценивания чтения

Оценка.	Произношение.	Лексико-грамматическая правильность речи
«5»	Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. Корректно произносит предложения с точки зрения их ритмико-интонационных особенностей.	Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.
«4»	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена, английских фонем	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося.

	сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка.	
«3»	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.

### Критерии оценивания монологических и диалогических высказываний

Оценка	Монологическая форма	Диалогическая форма
«5»	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 фраз.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 реплик с каждой стороны.
«4»	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 4 фраз.	Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована. Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.
«3»	Учащийся логично строит	Коммуникация существенно затруднена,

	<p>монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>Но: высказывание не всегда логично, имеются повторы.</p> <p>Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию.</p> <p>Объем высказывания – менее 3 фраз.</p>	<p>учащийся не проявляет речевой инициативы.</p> <p>Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.</p> <p>Однако учащийся не стремится поддерживать беседу.</p> <p>Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</p> <p>Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение.</p> <p>Но: встречаются нарушения в использовании лексики.</p> <p>Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.</p> <p>Объем высказывания – менее 3 реплик с каждой стороны.</p>
«2»	<p>Коммуникативная задача не выполнена.</p> <p>Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>Большое количество фонематических ошибок.</p>	<p>Коммуникативная задача не выполнена.</p> <p>Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу.</p> <p>Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>Большое количество фонематических ошибок.</p>

### Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

<b>Оценка</b> «5»	Ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи
<b>Оценка</b> «4»	Ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
<b>Оценка</b> «3»	Свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу
<b>Оценка</b> «2»	Ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу

## Особенности оценки индивидуального проекта

№п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов 2 - ответы на большинство вопросов 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий

- *Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 14 баллов.*
- *13-14 баллов - отлично*
- *10 -12 баллов – хорошо*
- *7 – 9 баллов – удовлетворительно*
- *6 баллов и менее – неудовлетворительно*

### Родной язык

#### Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

*Оценка «5»* ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

*Оценка «4»* ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «3»* ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и

доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «2»* ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

*Оценка «1»* ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) *содержательный компонент*;
- 2) *деятельностный компонент*;
- 3) *результативный компонент*.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) **значимость** выдвинутой проблемы и её **адекватность** изучаемой тематике;
- 2) **правильность выбора** используемых методов исследования;
- 3) **глубина раскрытия** проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) **доказательность** принимаемых решений;
- 5) **наличие аргументации**, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, принимаем во внимание:

- 1) **степень участия** каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) **характер взаимодействия** участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываем такие критерии, как:

- 1) **качество формы** предъявления и оформления проекта;
- 2) **презентация** проекта;
- 3) **содержательность** и **аргументированность** ответов на вопросы оппонентов;
- 4) **грамотность изложения** хода исследования и его результатов;
- 5) **новизна** представляемого проекта.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента:

<b>0 баллов</b>	Отсутствие данного компонента в проекте
<b>1 балл</b>	Наличие данного компонента в проекте
<b>2 балла</b>	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

### Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
<b>Содержательный</b>	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0—2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0—2
	Глубина раскрытия проблемы,	0—2

	использование знаний из других областей	
	Доказательность принимаемых решений	0—2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0—2
<b>Деятельностный</b>	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0—2
	Характер взаимодействия участников проекта	0—2
<b>Результативный</b>	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0—2
	Презентация проекта	0—2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0—2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0—2
	Новизна представляемого проекта	0—2
	<b>Максимальный балл</b>	<b>24</b>

### Шкала перевода баллов в школьную отметку:

**0—6** баллов — «2»;

**7—12** баллов — «3»;

**13—18** баллов — «4»;

**19—24** балла — «5».

Важным аспектом работы над проектом является формирование умений само- и взаимооценивания, поэтому предлагается **«Памятка для само- и взаимооценивания компьютерной презентации»**.

По каждому параметру возможно получение до 3 баллов.

#### **1. Соответствие цели и задачам**

1. Презентация соответствует цели работы, являясь электронным документом-приложением к письменной работе или устному выступлению (2 балла).
2. Содержание презентации имеет некоторые расхождения с содержанием проектной работы (1 балл).

#### **2. Логика, фактическая точность**

1. Работа выстроена логично, без фактических ошибок, представлены ясные и убедительные аргументы. Разъяснены понятия, обеспечивающие полное понимание идей автора (2 балла).
2. Презентация должна быть более информативной. Не все ключевые положения убедительны, не все нашли место в презентации (1 балл).

#### **3. Оригинальность и самостоятельность**

1. Учащийся демонстрирует способность творчески работать, собственный творческий стиль. Ответы на вопросы грамотны, оригинальны, свидетельствуют о хорошем знании материала, об умении автора отбирать необходимую информацию (2 балла).
2. В работе не чувствуется индивидуальность автора, презентация скопирована без изменений и дополнений (0 баллов).

#### **4. Использование различных источников информации**

1. Привлекаются иллюстрации, ссылки на различные источники информации, но в то же время работа самостоятельная, индивидуальная, отличается оригинальностью в решении рассматриваемых проблем (2—3 балла).

2. Работа частично не самостоятельна, однако автор не ссылается на использованные ресурсы (0—1 балл).

#### **5. Грамотность и выразительность речи**

1. Текст презентации написан без ошибок (орфографических, грамматических, пунктуационных) (2—3 балла).

2. В тексте допущены ошибки, не все мысли выражены чётко, много повторов, неоправданных знаков препинания (0—1 балл).

#### **6. Оформление**

1. Работа оформлена в соответствии с требованиями к презентации (размер шрифта — 24, все слайды имеют одинаковый цветовой фон, количество слайдов соответствует требованиям и не превышает 12—13; есть ссылки на использованные электронные текстовые материалы, фотографии, иллюстрации) (2—3 балла).

2. Работа выполнена аккуратно, без излишеств, отвлекающих читателя от рассматриваемых проблем (1 балл).

3. Требования к оформлению слайдов соблюдены не всегда: шрифт у слайдов разных размеров, автор использует разный дизайн слайдов, число слайдов превышает рекомендованную норму. Не всегда к месту разного рода анимация (0 баллов).

**Максимум — 15 баллов.**

#### **Перевод в школьную отметку:**

**8 и менее** баллов — «2»; презентация слабая по большинству критериев;

**9—12** баллов — «3»; презентация требует доработки;

**13—19** баллов — «4»; большинство критериев соответствует требованиям;

**20—25** баллов — «5»; очень хорошая презентация.

### **Родная литература**

В основу оценки сочинений по родной литературе положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

#### **Отметка “5” ставится за сочинение:**

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

#### **Отметка “4” ставится за сочинение:**

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение

пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

**Отметка “3”** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

**Отметка “2”** ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Отметка “1”** ставится за сочинение:

- совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;
- содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки “2”.

Как видно, отметка “1” является составляющей в пятибалльной системе оценивания знаний, но она носит в основном воспитывающий характер и используется в текущем контроле.

#### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов оценки образовательных результатов учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценки: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа, 4)...

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения

## **Критерии оценивания учащихся средней школы**

### **Родной язык**

#### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

*Оценка «5»* ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

*Оценка «4»* ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «3»* ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «2»* ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

*Оценка «1»* ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) *содержательный компонент*;
- 2) *деятельностный компонент*;
- 3) *результативный компонент*.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) **значимость** выдвинутой проблемы и её **адекватность** изучаемой тематике;
- 2) **правильность выбора** используемых методов исследования;
- 3) **глубина раскрытия** проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) **доказательность** принимаемых решений;
- 5) **наличие аргументации**, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, принимаем во внимание:

- 1) **степень участия** каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) **характер взаимодействия** участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываем такие критерии, как:

- 1) **качество формы** предъявления и оформления проекта;
- 2) **презентация** проекта;
- 3) **содержательность** и **аргументированность** ответов на вопросы оппонентов;
- 4) **грамотность изложения** хода исследования и его результатов;
- 5) **новизна** представляемого проекта.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента:

<b>0 баллов</b>	Отсутствие данного компонента в проекте
<b>1 балл</b>	Наличие данного компонента в проекте
<b>2 балла</b>	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

### Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
<b>Содержательный</b>	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0—2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0—2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0—2
	Доказательность принимаемых решений	0—2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0—2
<b>Деятельностный</b>	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0—2
	Характер взаимодействия участников проекта	0—2
<b>Результативный</b>	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0—2
	Презентация проекта	0—2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0—2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его	0—2

	результатов	
	Новизна представляемого проекта	0—2
	<b>Максимальный балл</b>	<b>24</b>

### **Шкала перевода баллов в школьную отметку:**

**0—6** баллов — «2»;

**7—12** баллов — «3»;

**13—18** баллов — «4»;

**19—24** балла — «5».

Важным аспектом работы над проектом является формирование умений само- и взаимооценивания, поэтому предлагается **«Памятка для само- и взаимооценивания компьютерной презентации»**.

По каждому параметру возможно получение до 3 баллов.

#### **1. Соответствие цели и задачам**

1. Презентация соответствует цели работы, являясь электронным документом-приложением к письменной работе или устному выступлению (2 балла).

2. Содержание презентации имеет некоторые расхождения с содержанием проектной работы (1 балл).

#### **2. Логика, фактическая точность**

1. Работа выстроена логично, без фактических ошибок, представлены ясные и убедительные аргументы. Разъяснены понятия, обеспечивающие полное понимание идей автора (2 балла).

2. Презентация должна быть более информативной. Не все ключевые положения убедительны, не все нашли место в презентации (1 балл).

#### **3. Оригинальность и самостоятельность**

1. Учащийся демонстрирует способность творчески работать, собственный творческий стиль. Ответы на вопросы грамотны, оригинальны, свидетельствуют о хорошем знании материала, об умении автора отбирать необходимую информацию (2 балла).

2. В работе не чувствуется индивидуальность автора, презентация скопирована без изменений и дополнений (0 баллов).

#### **4. Использование различных источников информации**

1. Привлекаются иллюстрации, ссылки на различные источники информации, но в то же время работа самостоятельная, индивидуальная, отличается оригинальностью в решении рассматриваемых проблем (2—3 балла).

2. Работа частично не самостоятельна, однако автор не ссылается на использованные ресурсы (0—1 балл).

#### **5. Грамотность и выразительность речи**

1. Текст презентации написан без ошибок (орфографических, грамматических, пунктуационных) (2—3 балла).

2. В тексте допущены ошибки, не все мысли выражены чётко, много повторов, неоправданных знаков препинания (0—1 балл).

#### **6. Оформление**

1. Работа оформлена в соответствии с требованиями к презентации (размер шрифта — 24, все слайды имеют одинаковый цветовой фон, количество слайдов соответствует требованиям и не превышает 12—13; есть ссылки на использованные электронные текстовые материалы, фотографии, иллюстрации) (2—3 балла).

2. Работа выполнена аккуратно, без излишеств, отвлекающих читателя от рассматриваемых проблем (1 балл).

3. Требования к оформлению слайдов соблюдены не всегда: шрифт у слайдов разных размеров, автор использует разный дизайн слайдов, число слайдов превышает рекомендованную норму. Не всегда к месту разного рода анимация (0 баллов).

**Максимум — 15 баллов.**

**Перевод в школьную отметку:**

**8 и менее** баллов — «2»; презентация слабая по большинству критериев;

**9—12** баллов — «3»; презентация требует доработки;

**13—19** баллов — «4»; большинство критериев соответствует требованиям;

**20—25** баллов — «5»; очень хорошая презентация.

### **Родная литература**

В основу оценки сочинений по родной литературе положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Отметка “5” ставится за сочинение:**

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

**Отметка “4” ставится за сочинение:**

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

**Отметка “3” ставится за сочинение, в котором:**

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;

- в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Отметка «1»** ставится за сочинение:

- совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;
- содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».

Как видно, отметка «1» является составляющей в пятибалльной системе оценивания знаний, но она носит в основном воспитывающий характер и используется в текущем контроле.

### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов оценки образовательных результатов учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценки: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа, 4)...

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения

